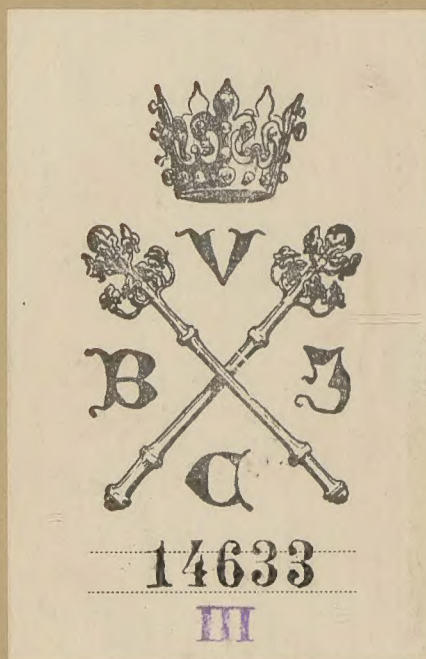
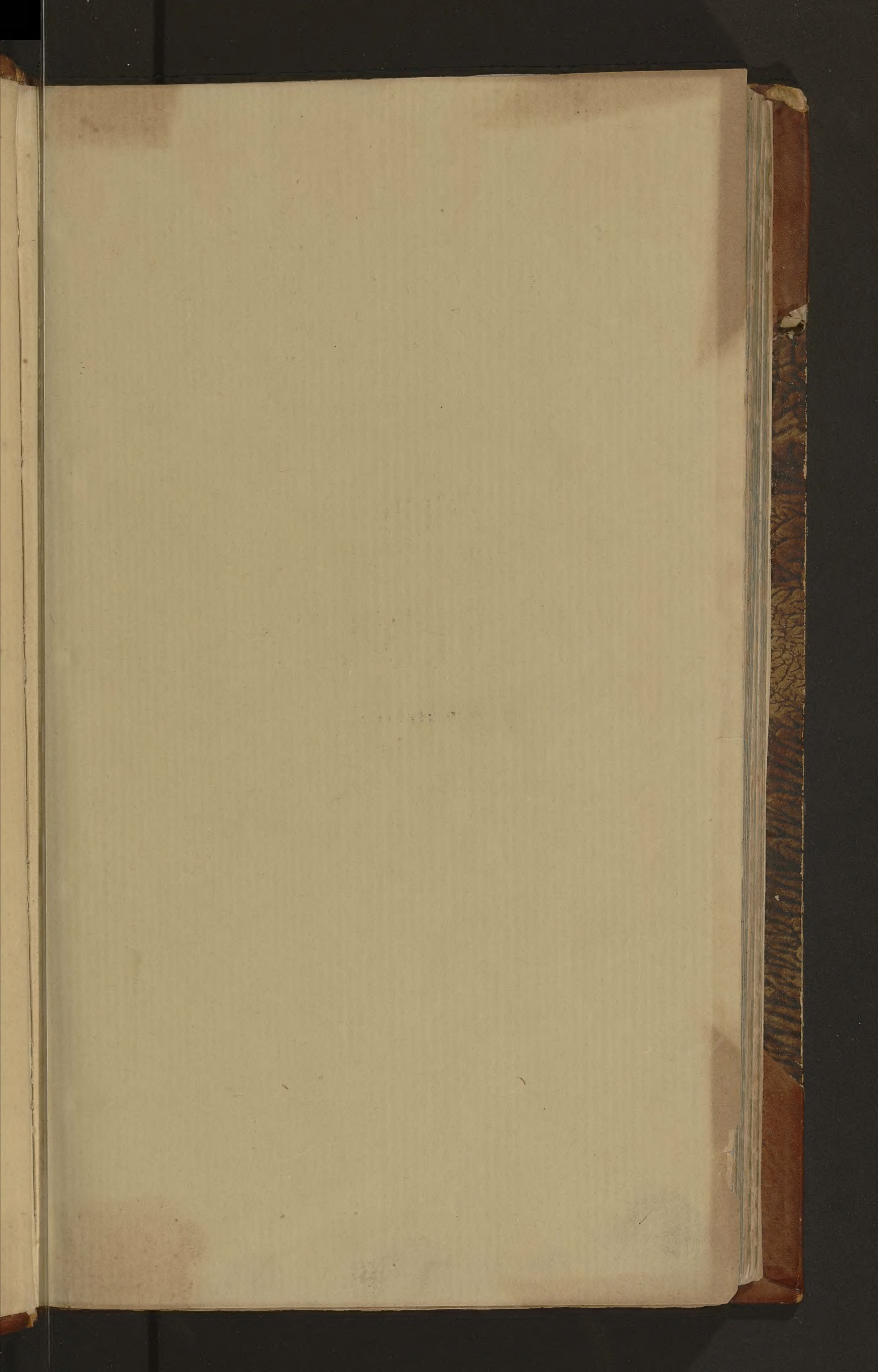




Na nowo oprawiono w r. 1936.

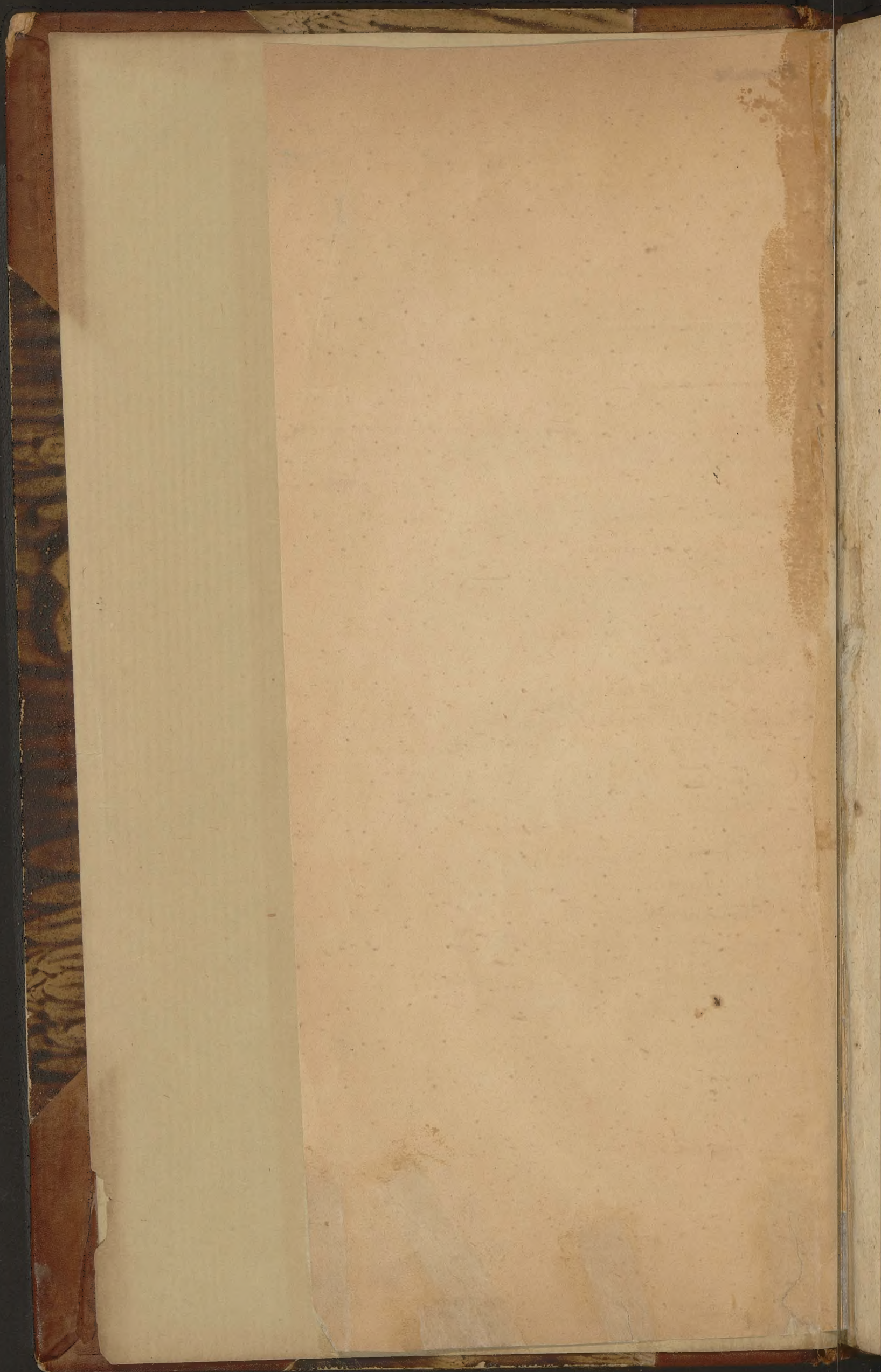


Olim : Brano polskie 4995/V



Sta
7
-
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
3
3

- Starzeński — Przeradski,
Faber — Koch —
— — — 32½ — Wolanski & Matuszewski.
Gidoye — Wolanski, Matuszewski.
Wolanski — Gidoye.
6. Wirmser — Stefani — Bankhoffer
7. Modzelewski, Stefani, Janowice, Kosiński
8. Bankhoffer — Wirmser —
9. Wirmser — Bankhoffer
10. ~~Bankhoffer~~ Xarr. 206. 14633. III. t. IV. nr. 17.
11. Bankhoffer — Wirmser,
12. Matuszewski — Rygiński,
13. Kotowski — Gnatowski.
14. Kwieciński — Bieski — Jędrzejowski, Wyganowski,
15. Rygiński.
16. Przeradski — Wierzyński — Chołpowicki, Skierka
17. Rymar, — Bernardyński — Korywobłocki.
18. Oginski, Manowicz.
19. Borch — Plater —
20. Dulicz —
21. Sawicki — Wójtowski.
22. Srozdowski.
23. Liebe, Hermann
24. Ekonomista Górnica —
25. Pożniak — Wójtowski, Marciniowski,
26. Stanisław Halczyński,
27. Augustow — Ekon. Górnica — Pankiewicz,
Kiełkowski.
28. Totoczko — Kameński.
29. Szaniawski.
30. Krawcowski —
31. — — — Osniatowski
32. Groszowski — Pionowski — Kabanowski,
33. Sylwestrowicz —
34. Pominski — Górnica — Grabowski.
35. Grabowski
36. Trnawski — Borkman,
37. Górnica —



9 fl.

11/11/11

0.00

1887. III. 98.

WV
8
V
P
P
V
C
W
Baroniet Szaducki Kasztelan Piechowski,
Dobrychowa Wielkiego y młodego, czyli Koscielec
JA
dzie
Izta
Lip
wiaz
inoy
Bar
fala
Bra
tyu
ce
na

PRODUKT W SPRAWIE

W. Jmci Pana Jana Jozefa Kłokockiego
Woyskiego Woiewodztwa Mińskiego;

Przeciwno

WW. Ichmć PP. Ignacemu Oboźnemu Po-
wiatu Starodubowsk: Onufremu Chorąż:
Petyhorsk: Alexemu Regentowi y Anto-
niemu Rotm: Wdztwa Mińskiego Gna-
towskim Braci rodzonym.

Utwierdzenia Possessyi Wieczystey Maiętności Drażna dla W.
Kłokockiego Woyskiego Wdztwa Mińskiego, na mocy
Przywileju Juris Caduci post Jure victum otrzymane-
go. — Nakazania powrotu Expensu Prawnego Zł: 1000.

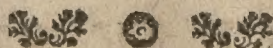
O CZYM RZECZ.

Alexander Kerdejewicz Zamayski, mając pretensyę o poczynione sobie
szkody w czasie Arendowney tenuty Maiętności Błuzy Podosowia przez
Jana y Zofią Kochanową Gnatowskich Małżonków, rozpoczął z niemi
Proceder w Ziemstwie Nowogrodzkim; zkład na żądanie Gnatowskich ode-
słany do Trybunału, kontynuował w tamtym Sądzie, y w Assessoryi do
tego Punktu; że mu pretensya została przysądzona na Gnatowskich, a po
kilkakrotnym przez nich sprzeciwieniu się Dekretom, została podana do
dzierżenia Zamayskiemu przez Dworzanina Krolewskiego Maiętność Wie-
czysta Gnatowskich zowiąca się Drażno. — Tey Konwikcyi całkowitey
porządek jest taki:

1631. Julii 7. Dekret Trybunału Wileńskiego z Aktoratu Zamayskiego w Nie-
stawianiu Gnatowskich, którym Dekretem uznano, iżby na Roczkach Se-
ptembrowych Mińskich Dnia czwartego po ich zaczęciu Zamayski wyko-
nał Jurament na podanej Załobie y Manifestami pretensyi Kop Groszy
642. wynoszącey, y tę na wszelkim Maiętku Gnatowskich dla Zamay-
skiego wskazawszy, na odprawę do Urzędów odesłano. *Składa się ten
Dekret.*

Tegoż Roku 8bra 10. Dekret z Aktoratu Gnatowskiego z Zamayskim za Oczy-
wistym obydwóch Stron stawaniem w Trybunale zapadły, który przysądził pra-
wio Juramento Zamayskiego Kop Groszy Lit: 642. dla niego na Gnatow-
skim y na Maiętności jego Drażnie, oraz wszelkim Maiętku, nie skła-
dając Rokow Statutowych na odprawę do Urzędów odesłał; a w przy-
padku sprzeciwienia się troiakię zaręki na Gnatowskiego założył. — *Skła-
dają się ten Dekret.*

1633. Julii 6. Drugi Dekret Oczywisty za obustronnym stawaniem nastały,
uwolniwszy Gnatowskich od płacenia troiakich Zaręk, tylko sobie Sąd za
Winę Kontrawencyi Kop 52. y dla Zamayskiego Kop 50. przysądził na
Gnatowskim, które to 52. Kopy, aby Zamayski Sądowi opłacił nakaza-
wszy.



wszy, do przysądzonej powyższym Dekretem Summy 642. Kop te 102. dołączył, y aby Gnatowsky razem te obie Summy opłacili nakazał, a dla przyprowadzenia do Esekucyi Dekretu na odprawę do Urzędu odesłał. — *Sklada się Dekret.*

Tegoż Roku 9bra 16. Trzecim Dekretem Oczywistym Trybunalskim z przyczyny niedczynionej przez Gnatowskich satysfakcyi za Winy y Koszta prawne wespół z Summą pierwszemi Dekretami wskazaną na Gnatowskich Kop Groszy 1000. przysądził; y tę Summę przed swoim Sądem na Dniu 7. Xbra tegoż Roku 1633. dla Zamayskiego pod trojakiemi Zarękami opłacić nakazał; ktorey Summy, że w Terminie Gnatowsky nie opłacili, przeto Trybunał do tej Summy dołączyszy, za Zaręki y wpisne 3002. Kop w iedno zniesionej Summy Kop 4002. na Gnatowskich przysądził, y na odprawę do Urzędow pod winą wywołania na sprzeciwiającego się, odesłał. — *Sklada się Dekret.*

1634. Junii 21. z Aktoratu Zamayskiego Trybunał niestawiających Gnatowskich, iako sprzeciwiających się w niepostąpieniu Maiętności Drażna, na wywołanie wskazał, y na otrzymanie Banicyi do J. K. Mci odesłał. — Za Summę przysądzoną Dekretami odprawę czynić przez Dworzanina dla Zamayskiego nakazał. — *Sklada się Dekret.*, y przy nim tegoż Roku Julii 23. Banicya — Tegoż Roku 9bris 20. publikata Banicyi.

1635. Maia 2. Dekret Oczywisty Assessorski nie rościągając tym czasem na Gnatowskich Wiecznego Wywołania, Utwierdził wszystkie Dekreta Trybunalskie, i onemi Zamayskiemu przysądzone Summy, toiest Kop Groszy 4002. Ktorą to Summę, aby Gnatowsky od Daty Dekretu za tygodni ośm Zamayskiemu opłacili nakazał; a w przypadku nieopłacenia na Terminie, aby obięcia Maiętności Drażna i dalszych Dobr, a podania przez Dworzanina, nie bronili pod Winą wiecznego wywołania naznaczył. — *Sklada się Dekret.*

A że y temu Dekretowi Assessorskiemu Gnatowsky sprzeciwili się, przeto

1637. 3bra 15. Wypadł Dekret w teyże Assessoryi na wieczne wywołanie wzdaigcy Gnatowskich, y nakazujący użyć na Esekucyą Dworzanina J. K. Mci do obięcia Maiętności Drażna y dalszych Dobr za Summę Kop 4002. — *Sklada się Dekret.*

Użyty od Zamayskiego Dworzanin Fiedor Jesman w Roku 1639. Lutego 24. gdy zieżdzał dla obięcia Maiętności Drażna, wtedy Gnatowsky Małżonkowie z Synami dwoma Stanisławem y Waleryanem nie dopuścili uczynić Esekucyi.

1639. Junii 21. pod niestawaniem Gnatowskich wszystkich wypadły Dekret w Assessoryi wskazał na wieczne wywołanie wszystkich, y Dworzaninowi osobnym Listem wyznaczonemu mocną czynić Esekucyą, na żadne nie zważając bronienie, nakazał. — *Sklada się Dekret y przy nim Banicya.*

Za tym Dekretem Zamayski przez podanie Dworzanina w Roku

1640. Apr. 2. sporządzone, a na Dniu 20. Junii do Xiąg Grodzkich Mińskich wprowadzone, obiął do swojej Possessyi Maiętność Drażno, ktoremu było podane szacunkiem Statutowym; wszakże do rościągienia dalszej Esekucyi na uczynienie radość Pretensyi Zamayskiego, gdy za nią ieszcze niewystarczało Maiętności Drażna, do wywiedzenia się o dalszym Maiętku Dworzanin odłożył. — *Sklada się List poieżdzy Dworzanski y Intromissya.*

W poślednieyszym czasie, to iest: w Roku 1653. w Dzień Przewodney Niedzieli, Zamayski Zastawiwszy tę Maiętność Drażno Zambrzyckiemu sam umiał.



Po śmierci którego, a po czasie obiegia przez niego tego Folwarku w lat 38. Drudzy Synowie skonwinkowanych Gnatowskich Marcin, Zygmunt y Piotr Gnatowscy, zapozwali Jerzego Alexandrowicza Zamayskiego Aktora, i Filipa Zambreyckiego Zastawnika do Trybunału, in ordine przywrocenia im tego Folwarku Drażna, iakoby gwałtownie y niesłusznie Rodzicom ich zabranego; gdaie u Sądu stawiając domagali się o uznanie Kopii Spraw na Zamayskim y Zambreyckim; Przeciwnie pozwani Zamayski y Zambreycki składając wszystkie Dekreta w Trybunale, y w Assessoryi na Rodziców Gnatowskich otrzymane, dowodzili, iż Gnatowskim iako przekonanym Prawem Banitom wiecznym, ani pozwolone locus Standi, ani iuz Kopie z Dekretów uznane podług Prawa pospolitego być nie mogą; w takim Sporze Roku

1678. Januara 28. Trybunał taki wydał Dekret w słowach: „W Kotoroy „Sprawie z Oczywistoje obudwoch Storon Kontrowersyi, Ponieważ Dekreta Sudu J. K. Miłosty Zadwornoho Assessorskoho po zaszytych Dekretach Sudu Holownoho Trybunalskoho y Banicyi wiecznoje dawnyje, zastarałyje na Neboszczyku Panu Jane Gnatowskim y Pani Małżonce Ichmiłosty Rodyczech Zafujucznych wyneseny y oderzanye byt pokazany; nakotorye Ichmiłost Panowe Gnatowskie sadnoho Gleytu Nepokazaly, a do toho Prawo pospolitoie Banitom ile wiecznym do zażywania Dobrodziejstw Prawnych do Roku zahorodyły; tedy My Sud Koppii z Dekretow iako od Jeho Miłosty Pana Jhnatowskoho Affektowano, ho dat nenakazniuczy, ale też y samemu Jeho Miłosty u Sudu Naszoho locum Standi ne uznawszy, przy tych wsich czerez Neboszczyka J. Mił: Pana Zamayskoho Rodycza Obzałowanoho na Neboszczyku J. Mił: Panu Gnatowskim y Pani Małżacy Jehomosty oderżanych, y przy wynesennych Banicyach J. Mił: Pana Zamayskoho Zachowujemy. — Składa się Dekret.

W R. 1683. Mar: 6. wydany, tego Roku gbra 3. w Trybunale przyznany wieczyste zrzecznym Zapisem ten Folwark Drażno przez transfazyę od Jerzego Zamayskiego W. Jmci P. Kazimierzowi Kłokockiemu Stolnikowi Płockiemu pośledniy Chorążemu Mińskiemu dostał się, y do tych czas w tymże Imieniu zostaje u W. Jmci P. Kłokockiego Woyskiego Mińskiego. Lat 148. minęło iak ten Folwark wyszedł z Imienia Jchmcion Gnatowskich, a Lat 106. iak w Possessyi WW. Kłokockich zostaje. — Składa się Prawo Wexlowe z Extraktem.

Wieczyste Aktorstwo Folwarku Drażna W. Kłokockiemu, służące za złożonemi Dekretami na Gnatowskich otrzymanemi, y Dokumentem Wlewkowym; nie powinny wchodzić w sprzeczkę; ani z iego usuwać nikt nie jest zdolny, kto tylko od porządku Prawem publicznym przepisanego nie odwraca oczu.

Kilkakrotne sprzeciwienie się Dekretom oczywistym Trybunalskim y Assessorskim przez Gnatowskich, poddało ich pod utratę Dobra wieczystą, na satysfakcyę Pretensora Konwinkującego; a wreszcie od satysfakcyi pozostającej się; na Konfiskatę do Stofu Krolewskiego y rozdanie Przywileiem Juris Caduci; tak naucza Art: 95. z Rozd: 4.

Gnatowscy sprzeciwieniem się swoim Dekretom y Prawu pospolitemu przyszedli do tego, że na nich przysądzono dla Zamayskiego Kop Groszy Litew: 4002. Małatek zaś tychże Gnatowskich niewystarczył na uczynienie odprawy w całej Summie, ale tylko za Kop 450. Wwiązuąc szacunkiem Statutowym podług Nakazu Art: 98. z Rozd: 4. iak też uczynił Dworzanin do obiegia Dobra ziędzający, toiest: w każdą Służbę czyli Włokę osiadł za Kop 20. a w pustą Włokę za Kop 10. szacunkiem Statutowym

Wwią-



Wwiązał. A że w Draźnie wyraził się żądający Dworzanin, iż tylko osiadłych Włok nabyć się 15. a pustych 15. Więc tylko satysfakcyja w Odprawie nastąpiła dla Zamayskiego za Kop. Groszy 450. A za resztą Kop Groszy 3552. do poszukiwania Odprawy na dalszym Majątku została, z determinacyi Prawa, y wyrazu Dworzanina w Liście Poieźdzym.

Dla tego 10 później w Roku 1678. Januar: 28. Trybunał poszukujących Gnatowskich Marcina, Zygmunta y Piotra od Majętności Drażna usunął, że Rodzice ich w utratę wieczystą popadli za Pretensyą Konwinkującego Zamayskiego, a nic nie pozostało do Stołu Krolewskiego; y dlatego Jan Gnatowski z Zoną swoją nie widział potrzeby przed Rokiem znosić z siebie wiecznego Wywołania, y udawać się do Jego Krolewskiej Mci w owczas, bo nicby na tym nie zyskiwał, owszem ukazawszy się gdzie skrycie przebywał, oddałby swoją Osobą na wyrobek.

Z względu więc na Prawa publicznego Rygor, ilość Pretensyi Zamayskiego, y szczupłość Majątku Gnatowskich do odpowiedzi tej pretensyi; wnosić inaczej nie można, iż Drażno zostało wieczystym Aktorstwem Zamayskiego, a w jego stopniu W. Kłokockiego; y że nic nie pozostało dla Sakcessorów Jana Gnatowskiego; Owszem jeżeli taki Majątek nabyć się po Janie Gnatowskim przez Zamayskiego skonwinkowanym, ten uleść powinien pretensyi Zamayskiego przelaney Antecessorowi W. Kłokockiego.

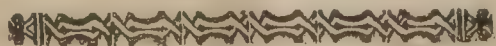
Terazniejsi JPanowie Gnatowscy czy directe, czy indirecte z Linii tamtego Jana Gnatowskiego pochodzący, gdy zapozwali do Ziemstwa Mińskiego incompetentem W. Kłokockiego Woyskiego Mińskiego, y gdy swoją prawność rozszerzać zaczęli; Natenczas W. Kłokocki Woyski Miński znajdując w Dokumentach na Possessyą Folwarku Drażna służących pewne swoje wieczyste Aktorstwo; dla tym większego od Prozekucyi JPanów Gnatowskich siebie zasłonienia Przywilej Juris Caduci post Jure victum od J. K. Mci otrzymał.

1784. Lutego 14. wydany składa się Przywilej.

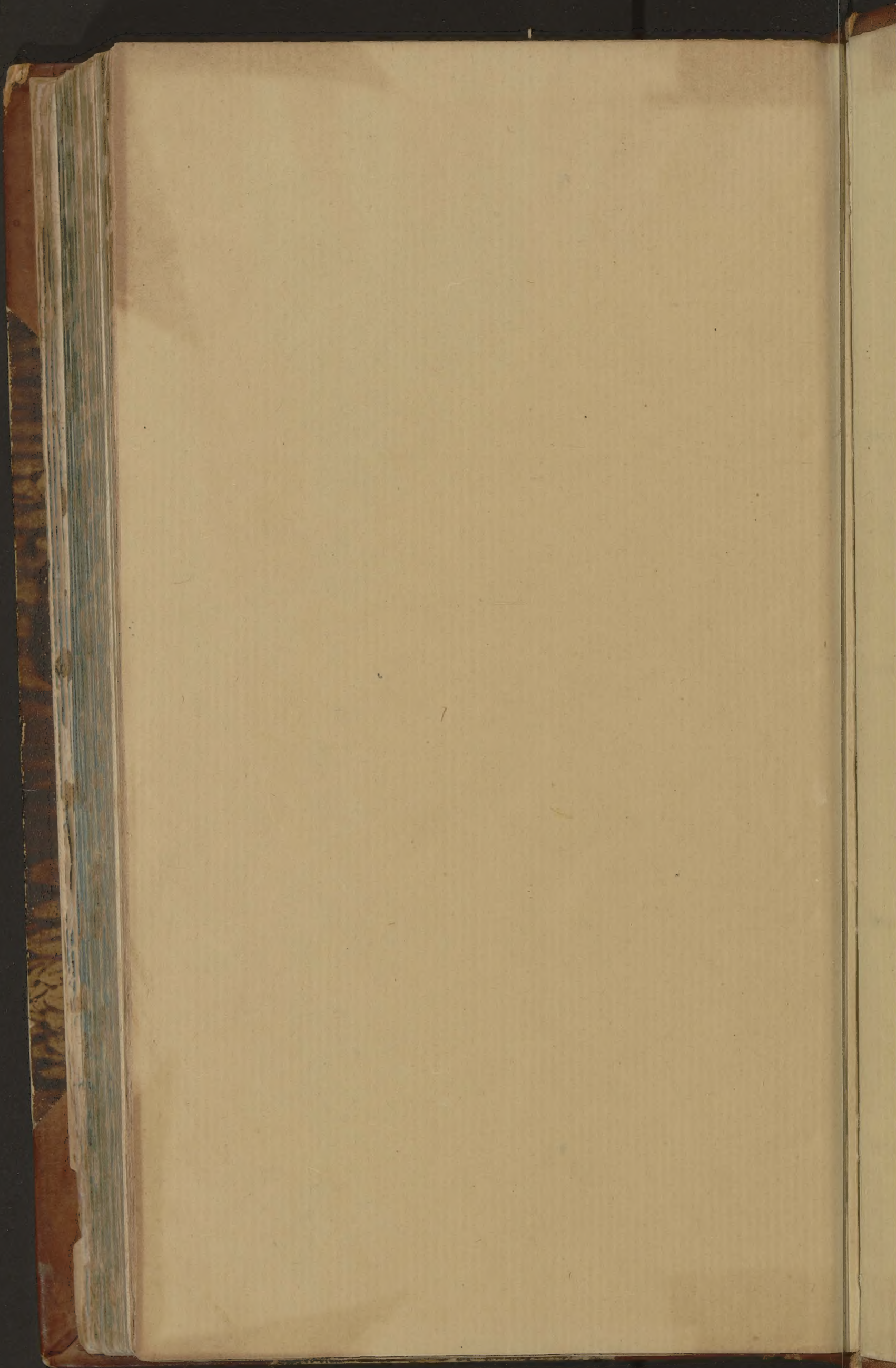
Za którym JPanów Gnatowskich do Sądu Assessorskiego Zapozwawszy, za Dekretem tegoż Sądu, Sprawę rozpoczętą incompetentem w Ziemstwie Mińskim, do nierzaz rzeczonego Sądu Assessorskiego wprowadził.

1784. Mar: 16. Mandat. 1786. Januar: 20. Dekret Kopie Spraw dać nakazujący.

A tak na fundamencie Praw Narodowych, oraz na fundamencie w tej Sprawie zaszytych w Sądzie Assessorskim dawniejszych Dekretów Prosi Approbaty onych, a za niemi dotąd trwającej Possessyi tego Folwarku Drażna Niemniej według Konst: 1778. przy wieczności zachowania; oraz Expenę Prawnych powyżej wyrażonych uznania.



BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
GRACOVENSIS



Biblioteka Jagiellońska



stdr0023297

